



# 中华人民共和国国家知识产权局



0A1

括呼叫优先级、使用者状态和呼叫的紧急程度等，基于上述因素中的一个或多个，根据规则库中的规则决定采取通讯的类型（相当于“预定通讯处理标准取决于以下因素中的一个或多个，至少一个可配置的规则，请求者的能取得联系的优先级，接收者的状态，以及该流入通讯请求的紧急等级”，参见说明书表1、附图3），因而其在引用的权利要求23不具备创造性的基础上，从属权利要求24也不具备创造性。

25、从属权利要求25对权利要求23或24作了进一步的限定，对比文件1还公开了以下技术特征：规则库包括呼叫时间、使用者的活动、呼叫优先级、使用者状态、呼叫的紧急程度和使用者的位置等，基于规则库中上述因素中的一个或多个，根据规则库中的规则决定采取通讯的类型（相当于“预定通讯处理标准取决于至少一个可配置的规则，而且其中，该至少一个可配置的规则利用以下因素中的一个或多个：该流入通讯请求的时间，有关接收者当前活动的一条信息，请求者的能取得联系的优先级，接收者的状态，该流入通讯请求的紧急等级以及接收者的当前位置”，参见说明书第[0025]段第9-11行、表1、附图3），因而其在引用的权利要求23或24不具备创造性的基础上，从属权利要求25也不具备创造性。

26、从属权利要求26对权利要求23作了进一步的限定，对比文件1还公开了以下技术特征：模块340中，根据使用者的日程表、时间、位置等状态信息确定使用者优先级，进而决定采取通讯的类型（相当于“预定通讯处理标准取决于接收者的优先级显示”，参见说明书第[0025]段第7-19行、附图3），因而其在引用的权利要求23不具备创造性的基础上，从属权利要求26也不具备创造性。

27、从属权利要求27对权利要求23至26之一作了进一步的限定，对比文件1还公开了以下技术特征：由说明书附图1可知，呼叫者10的通讯请求通过通讯网络14传达给使用者28，规则库30通过通讯节点16和通讯网络18联接，规则库30包含了呼叫者身份、呼叫优先级、使用者的状态和位置等信息和规则（参见说明书第[0026]段第1-4行），使用者28可以通过通讯网络18来设置规则库（见说明书第[0021]段第4-7行、附图1），（相当于“该流入通讯请求可以通过一个数据网络，而且，其中该通讯处理标准的至少一个属性是由接收者通过与一个网络的相互作用而设置的”），因而其在引用的权利要求23至26之一不具备创造性的基础上，从属权利要求27也不具备创造性。

28、从属权利要求28对权利要求23至27之一作了进一步的限定，对比文件1还公开了以下技术特征：使用者的通讯设备可以是有线电话、移动电话等（相当于“该流入通讯要求可以由接收者通过电话接收”，参见说明书第[0014]段第5-7行），包含了呼叫优先级、使用者状态等参数的规则库可以由使用者设置（相当于“该通讯处理标准的至少一个属性由接收者设置”，参见说明书第[0021]段第13-14行、第[0026]段第1-4行），而对本领域技术人员来说，使用者使用自己的电话对规则库中的参数进行设置，以便于操作，这是本领域的惯用技术手段，因而其在引用的权利要求23至27之一不具备创造性的基础上，从属权利要求28也不具备创造性。

29、权利要求29请求保护一种用于为一个接收者管理流入通讯的用计算机来执行的方法，对比文件1公开了一种基于计算机执行的通讯管理系统和方法，并具体披露了以下特征（参见说明书第[0029]段第2-12行，第[0024]段第10-11行、表1、附图3），该方法包括：

(a) 呼叫者呼叫使用者，且呼叫者可以使用键盘、声音等设置此次呼叫的优先级（相当于“从请求者接受流入通讯请求”，见说明书第[0034]段第10-11行）；

(b) 确定呼叫者身份、呼叫优先级、使用者的状态和位置等信息，并访问规则库决定如何对该通讯请求进行操作（相当于“基于该流入通讯请求，确定适用于处理指向该接收者的通讯请求时使用的预定通讯处理标准”，见说明书附图3模块350）；

(c) 规则库包括呼叫时间、使用者的活动、呼叫优先级、使用者状态、呼叫的紧急程度和使用者的位置等，基于规则库中上述因素中的一个或多个，根据规则库中的规则决定采取通讯的类型（例如声音消息或呼叫转移到管理助手、备用电话设备、无线信息设备、或转移给个人助理并以语音消息的方式转发给使用者等（相当于“基于一个或多个预定通讯处理标准，自动把该流入通讯请求导入接收者接收请求的装置”）



210403  
2010.2

纸件申请，照请寄：100060 北京市海淀区蓟门桥西土城路6号 国家知识产权局专利局受理处  
电子申请，应当通过电子专利申请系统以电子文件形式提交相关文件。除另有规定外，以纸件形式提交的文件视为未提交。





# 中华人民共和国国家知识产权局



GB1

址”。“请求者已与接收者通过接收者的地址建立通讯联系”，参见说明书第[0025]段第 9-11 行，第[0029]段第 2-12 行、附图 3)；权利要求 29 请求保护的技术方案与对比文件 1 的区别在于：“请求者不必知道或被提供接收者的地址”，对本领域技术人员来说，当呼叫者的通讯请求，例如来电，被转移到使用者的备用电话时，尽管他们之间建立了通话，但呼叫者可以不知道该备用电话的号码，使用者也可以设置不告知呼叫者该备用电话的号码，以保护使用者的隐私，这是本领域的惯用技术手段，因而在对比文件 1 的基础上结合本领域的惯用技术手段以得到该权利要求请求保护的技术方案，对本领域技术人员来说是显而易见的，因此权利要求 29 请求保护的技术方案也不具有突出的实质性特点和显著的进步，因而不具备创造性。

30、从属权利要求 30 对权利要求 29 作了进一步的限定，对比文件 1 还公开了：根据规则库中的规则决定采取通讯的类型，例如呼叫转移到备用电话设备（相当于“该地址是接收者的一个电话号码”，参见说明书第[0029]段第 3-8 行），因而在其引用的权利要求 29 不具备创造性的基础上，从属权利要求 30 也不具备创造性。

31、从属权利要求 31 对权利要求 29 或 30 作了进一步的限定，对比文件 1 还公开了以下技术特征：由说明书表 1 可知，呼叫者可以通过 IP 地址、电话号码、电子邮件等发送通讯请求，并与使用者建立通讯联系，而系统可以通过声音识别、PIN 号码来确定呼叫者身份（相当于“请求者通过一个请求者的地址发送该流入通讯请求，请求者通过请求者地址与接收者建立通讯联系，接收者了解请求者的身份”，参见说明书第[0034]段第 1-5 行）；此外，对比文件 3 公开了一种电话通讯方法及装置，并具体披露了以下技术特征：通讯过程中利用了隐蔽通讯服务系统，当设定以虚拟的隐蔽通讯代码与外界通讯时，电话用户的原始电话号码即被遮蔽，拨打电话与外界通讯时，接收方的来电显示不会显示拨打方的原始电话号码，以确保拨打方的个人隐私（相当于“请求者已通过请求者地址与接收者建立通讯联系，接收者不必知道请求者地址”，参见说明书第 2 页第 18-21 行，附图 1），且上述技术特征在对比文件 3 和本申请中的作用相同，均是隐藏请求者的实际联系方式以保护其隐私，即对比文件 3 给出了将上述技术特征应用于对比文件 1 以解决其技术问题 的启示。由此可见，在对比文件 1 的基础上结合对比文件 3 以及本领域的惯用技术手段以得到该权利要求请求保护的技术方案，对于本领域技术人员来说是显而易见的，因此在其引用的权利要求 29 或 30 不具备创造性的基础上，从属权利要求 31 也不具有突出的实质性特点和显著的进步，因而不具备创造性。

32、从属权利要求 32 对权利要求 31 作了进一步的限定，其限定部分的附加技术特征“请求者地址是一个电子邮件”也已被对比文件 1 公开（参见说明书表 1），因而在其引用的权利要求 31 不具备创造性的基础上，从属权利要求 32 也不具备创造性。

## （二）对于申请人的意见陈述

申请人陈述了权利要求具有创造性的理由，认为：

对比文件 3(CN1453981A)描述了用户有一只电话但采用两个电话号码的方案，电话号码之一是实际用于电话连接的物理电话号码，另一个电话号码是用于识别目的但不能进行实际电话连接的虚拟电话号码。如果关闭虚拟电话号码模式，那么呼叫者(比如商业呼叫)就不能通过虚拟电话号码到达用户，即使用户的物理手机号码一直是接通的。为了使用这一业务，用户必须在服务提供商处登记。对比文件 3 和本发明的区别之一在于对比文件 3 没有教导“呼叫/消息的紧急性”的概念，呼叫的紧急性允许即便按通常情况用户不希望被打搅的情况下用户能够接收某些实际很重要的呼叫。这一点在对比文件 3 中是不可行的。对比文件 3 既没有教导呼叫者如何能够选择呼叫/消息的合适紧急性，也没有为呼叫者提供设置紧急水平的操作步骤。由于没有在呼叫者一侧提供紧急程度设置，用户不能如同本发明那样创建智能规则来接收重要的呼叫。

对比文件 1 和 2 也没有教导如何在呼叫者一侧设置呼叫的紧急程度。因此，本领域的普通技术人员在阅读了对比文件 1-3 之后，依然不知道如何创建紧急程度。即便“呼叫/消息的紧急性”已在对比文件 1-3 中，需要对呼叫处理过程的每个环节做全新的彻底革新，才能实现和本发明相同的目的。

审查员对此持不同观点：

首先，根据创造性判断的“三步法”，确定对比文件 1 为最接近的现有技术，权利要求 1 与对比文件 1 的区别在于：



210400  
2010 2

纸质申请，请向：100063 北京市海淀区新门桥西土城路 9 号 国家知识产权局专利受理大厅  
电子申请，应当通过电子专利申请系统以电子文件形式提交相关文件。除另有规定外，以数据电文形式提交的文件视为未提交。





# 中华人民共和国国家知识产权局



101

区别在于“虽然该过程允许使用者接收该信息，但该人不知道使用者的联系方式，防止该人不通过网站直接联系使用者，或者使用者不知道该人的联系方式，以防止使用者不通过网站直接联系该人”，其解决的技术问题是保护用户隐私，而参见对权利要求 1 的评述可知，对比文件 3 已经公开了上述区别，且该区别技术特征在对比文件 3 中的作用也是保护用户隐私，与本申请相同，即对比文件 3 给出了将上述技术特征应用于对比文件 1 以解决保护用户隐私的技术问题的启示；

其次，尽管在对比文件 3 为了使用该业务，用户必须开通虚拟电话号码模式，并且在服务供应商处登记，然而这并不妨碍将其应用到对比文件 1 中的通讯模式中解决保护隐私的技术问题，由于对比文件 1 才是最接近的现有技术，对比文件 3 则是用于结合到对比文件 1 中解决上述技术问题的，因而，无需考虑对比文件 3 中是否教导“呼叫/消息的紧急性”的概念，因为该特征已经被对比文件 1 公开；

再次，尽管申请人认为“对比文件 1 和 2 没有教导如何在呼叫者一侧设置呼叫的紧急程度，本领域的普通技术人员在阅读了对比文件 1-3 之后，依然不知道如何创建紧急程度”，但是权利要求 1 的技术方案仅记载了“配置用来识别该信息的紧急程度的机构”这样一个功能模块（该特征已被对比文件 1 公开），并没有记载具体如何创建或设置紧急程度，例如，基于何种具体算法来实现创建或识别紧急程度的功能；实际上，本申请的申请文件中给出的均是“设置和识别紧急程度”、“一方不知道另一方的联系方式，防止一方不通过网站直接联系另一方”等功能性模块，并没有记载包括这些功能模块的呼叫处理过程的每个环节应该具体通过什么样的装置或算法得以实现，而上述功能性模块的特征已被对比文件 1-3 公开且作用相同，通过对权利要求的评述可知，本领域技术人员获得权利要求请求保护的技术方案是显而易见的。

此外，更进一步，如前次审查意见通知书提到的，“尽管用户可以接收消息，呼叫者并不了解用户的接触信息”（即原独立权利要求 30 中的区别技术特征）对应了现有技术中的常用的呼叫转移情况，例如，当呼叫者致电用户手机时，用户可以将来电转移至某一固定电话，而且通常情况下呼叫者是不知该固定电话的号码的，这是本领域的惯用技术手段，而“尽管用户可以接收消息，用户并不了解呼叫者的接触信息”的特征在例如对比文件 3 等很多现有技术中有过记载（例如，公开日为 1999 年 12 月 16 日的 CN1238636A、公开日为 2004 年 2 月 11 日的 GB2391750A 等），呼叫者可以隐藏自己的实际号码与别人进行通信联系，以保证隐私，这在本领域也是很常用的，将其应用于对比文件 1 中基于网站的通讯过程以达到防止一方不通过该网站来直接联系另一方的目的，这是本领域技术人员无需付出创造性劳动容易想到的。

因此，申请人的意见陈述不具有说服力。

基于上述理由，本申请的全部权利要求都不具备创造性，同时说明书中也没有记载其他任何可以授予专利权的实质性内容。如果申请人不能提出表明本申请具有创造性的充分理由，本申请将被驳回。

审查员姓名：汤晨光



210403  
2010 2

纸件申请，照请邮寄：100088 北京市海淀区学院门桥西土城路 8 号 国家知识产权局 专利受理处  
电子申请，应当通过电子专利申请系统以电子文件形式提交相关文件。除另有规定外，以纸件形式提交的文件视为未提交。

11 / 11

<b>Form 1449 (Modified)</b>  <b>Information Disclosure Statement By Applicant</b>  (Use Several Sheets if Necessary)	Atty. Docket No.	IPVMCP02C1
	Application No.:	12/798,995
	Applicant	CHEUNG et al.
	Filing Date	April 14, 2010
	Group	2617
		Page 1 of 1

**U.S. Patent Documents**

Examiner Initial	No.	Patent No.	Date	Patentee	Class	Sub-class	Filing Date
	1.	2006/0003803 A1	Jan.-06	Thomas et al.			
	2.	7,188,073 B1	Mar.-07	Tam et al.			
	3.	7,729,688 B2	Jun.-10	Cheung et al.			
	4.	7,890,128 B1	Feb. -02	Thomas et al.			
	5.						
	6.						
	7.						

**Foreign Documents**

Init.	Document No.	Date	Country	Class	Subclass	Translation	
						Yes	No

**Other Documents (Including Author, Title, Date, Pertinent Pages, etc.)**

A	Third Office Action for CN Patent Application No. 200680027964.9, dated 4/8/11 (11 pages).
B	
C	
D	
E	
F	
G	
H	
I	
J	

Examiner	Date Considered
----------	-----------------

Examiner: Initial citation considered. Draw line through citation if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication to applicant.

## Electronic Patent Application Fee Transmittal

<b>Application Number:</b>	12798995			
<b>Filing Date:</b>	14-Apr-2010			
<b>Title of Invention:</b>	Systems and processes to manage multiple modes of communication			
<b>First Named Inventor/Applicant Name:</b>	Kwok Wai Cheung			
<b>Filer:</b>	Peter P. Tong			
<b>Attorney Docket Number:</b>	IPVMCP02C1			
Filed as Small Entity				
<b>Utility under 35 USC 111(a) Filing Fees</b>				
<b>Description</b>	<b>Fee Code</b>	<b>Quantity</b>	<b>Amount</b>	<b>Sub-Total in USD(\$)</b>
<b>Basic Filing:</b>				
<b>Pages:</b>				
<b>Claims:</b>				
<b>Miscellaneous-Filing:</b>				
<b>Petition:</b>				
<b>Patent-Appeals-and-Interference:</b>				
<b>Post-Allowance-and-Post-Issuance:</b>				
<b>Extension-of-Time:</b>				
Extension - 1 month with \$0 paid	2251	1	65	65

# Explore Litigation Insights

Docket Alarm provides insights to develop a more informed litigation strategy and the peace of mind of knowing you're on top of things.

## Real-Time Litigation Alerts



Keep your litigation team up-to-date with **real-time alerts** and advanced team management tools built for the enterprise, all while greatly reducing PACER spend.

Our comprehensive service means we can handle Federal, State, and Administrative courts across the country.

## Advanced Docket Research



With over 230 million records, Docket Alarm's cloud-native docket research platform finds what other services can't. Coverage includes Federal, State, plus PTAB, TTAB, ITC and NLRB decisions, all in one place.

Identify arguments that have been successful in the past with full text, pinpoint searching. Link to case law cited within any court document via Fastcase.

## Analytics At Your Fingertips



Learn what happened the last time a particular judge, opposing counsel or company faced cases similar to yours.

Advanced out-of-the-box PTAB and TTAB analytics are always at your fingertips.

## API

Docket Alarm offers a powerful API (application programming interface) to developers that want to integrate case filings into their apps.

## LAW FIRMS

Build custom dashboards for your attorneys and clients with live data direct from the court.

Automate many repetitive legal tasks like conflict checks, document management, and marketing.

## FINANCIAL INSTITUTIONS

Litigation and bankruptcy checks for companies and debtors.

## E-DISCOVERY AND LEGAL VENDORS

Sync your system to PACER to automate legal marketing.